環境振動による固体伝搬音予測手法に関する研究(その6) -入力チャンネル数増加による単一面内の詳細な寄与解析検討-

Research on the Prediction of Structure-Borne Sound Due to Environmental Ground Vibration Part 6 Contribution analysis with an increased number of multiinput signals

上明戸昇^{※1} 小林真人^{※1}

塩田正純^{≫2} 山下恭弘^{≫3}

Noboru Kamiakito

akito Masahito Kobayashi

Masazumi Shioda Yasuhiro Yamashita

【要旨】

一般に屋外の環境振動に起因し集合住宅等の居室内に生じる音について室を構成する各面の寄与を求めようと すると入力信号間に相関がある事から単純な伝達関数推定による解析方法では正しい解が得られない問題がある. この点についてJulius S. Bendatの提案する多入力/単出力系モデルから相関のある入力信号により発生する個々 の信号を求める事により室各面の寄与を明らかにする手法を提案してきた.

本報では、計測対象信号と入力センサ感度の関係により正しい MCODS が得られない条件が生じる事を明らかにした. 今回の検討では残差スペクトルの SN 比が 8dB である場合には正しい計算結果が得られ、3dB、0dB である場合には、明らかに異なる解となる事を確かめた.また、これまで開発を進めてきた寄与解析システムの入力数拡張により単一面内の詳細な寄与解析が可能であるか実験的な検討を行った.その結果、GL 工法による壁面を対象としてセンサ設置位置が下地条件がボンドである場合、中空層である場合に分けて入力信号を取得し解析を行なったところ、特徴的な分類が行なえる結果が得られ、入力数の増加により詳細な寄与解析が行なえる事を示した.

【キーワード】 環境振動 固体伝搬音 多次元スペクトル解析 寄与解析

1. はじめに

筆者等は環境振動による固体伝搬音予測に関して、多 次元スペクトル解析¹⁾を発展させ、室各面の寄与を得る 指標であるMultiple Coherent Output Divided Spectrum (MCODS)を提案し、その解析理論や利便性について報告 している^{2)~6)}.

前報(その5)[¬]では室内を構成する各面に1点ずつ入 カセンサ(振動加速度ピックアップ)を設置し,室内中 央点の騒音計で取得された音圧信号を構成する要素を各 面に振り分けた評価を行なうための寄与解析装置のシス テム化を進め,集合住宅で発生する固体伝搬音等への適 用例について報告している.しかし,多次元スペクトル 解析は解析条件により誤差の大きい解を出力したり発散 する場合があり,実用化を進めるにあたり適用範囲を明 確にしさらに詳細な調査を可能にするための検討を進め る必要がある.

1. 本社 技術研究所 環境研究室

本報では、使用する入力センサの感度によっては、多 入力モデルの計算手法上の条件から正しい解が得られな い場合があり、その挙動を監視するため残差スペクトル の SN 比について考察した結果について報告する.また、 これまで入力センサ数は室を構成する6面にそれぞれ1 点ずつとした6入力の計測システム構築を進めてきたが、 1面内の詳細な寄与解析が本装置の拡張により可能であ るか実験的な検討を行った点について報告する.

2. 計測対象信号と入力センサ感度の検討

2.1 正しい MCODS を得るための条件

これまでに寄与解析システムの構築および検討を進め ていく中で、計測対象信号と入力センサ感度の関係から 正しいMCODS が得られない場合が生じている.この問題 点について挙動を明らかにするための検討を行った.

3. 信州大学工学部 社会開発工学科 教授

2. 執行役員 常務

1) 設定

入力感度が異なる2種類のセンサ(圧電式加速度ピッ クアップ)を使用して自己ノイズの違いによる出力解の 変化を確かめた. センサ1 (電荷感度 41pC/(m/s²), 質量 115g) は感度が高いものの質量が大きい. センサ 2 (電 荷感度 6.42pC/(m/s²), 質量 23g) は感度が下がるものの 質量はセンサ1に対して1/5である。簡易な計測を行う 場合は取り付けが容易なセンサ2を使用する事が望まし いが、対象とする入力振動が小さい計測条件ではSN比を 確保するためにセンサ1を使用せざるを得ない場合があ る、実験条件を以下に記す、室を構成するそれぞれの面 に1個ずつセンサを設置する.全てのセンサが同じ場合, B壁のセンサが他のセンサと異なる場合の測定を行う.図 1 に計測システムを示す.計測機器は騒音計,振動加速 度ピックアップ, チャージアンプ, A/Dボード, パソコン により構成される.実験対象は音響実験棟住宅用実験室 (RC造)として、この時の応答を2Fで取得した. 固体 音の発生源を1F床面に加振機を設置してM系列信号を 出力し、1kHz以下のLPFを掛けて駆動した.図2に入力セ ンサ(加速度ピックアップ)の設置位置を示す.また, 表1に計測設定の一覧を示す. センサ1からセンサ2へ 変更する事によるMCODSの変化を確かめるため,全てセン サ1である場合,全てセンサ2である場合,B壁のみセン サ2である場合の3設定において計測を行った. 解析条 件はサンプリング周波数11025Hz, FFT長は16384, 平均 回数30とし、窓関数はハニングを使用した.写真1に計 測状況を示す. 室内中央にマイクロホン, それぞれの壁 に1個ずつ入力センサを設置して室外から入射する振動 と、振動に起因して室内に発生する音を記録する.

結果

今回の解析ではこれまでの実験から安定した解が得ら れている(実験室条件による)周波数範囲でのMCODSを 対象とする事を考え,MCODSの確認を行う周波数範囲を 80Hz(1/3 oct.)から200Hz(1/3 oct.)とした.計測設定 に対するMCODSを図3に示す.設定1と設定3はB壁以 外の入力点に対するMCODSの傾向は,ほぼ同じレベルが 得られているが,B壁のMCODSは大きく異なる.設定1 と設定2の傾向は同様であるものの絶対的なレベルがす



図1 計測システム



図2 入力センサ(振動加速度ピックアップ)の設置位置

表1 計測設定

| 設定番号 | 設定内容 | | |
|------|--------------------|--|--|
| 1 | 全てセンサ1 | | |
| 2 | 全てセンサ2 | | |
| 3 | B面以外はセンサ1, B面はセンサ2 | | |



写真1 計測状況(正面はB壁とC壁)

べて変動する傾向となっている.この中でさらにB壁の MCODSについて着目し図4に示す.解析条件に問題がなけ れば一致するはずの結果が,計測設定毎に異なる結果と なり,結果的に入力センサの変更によりMCODSが変化して いる.このようにMCODSの解析結果に変化を生じる原因を 調べたところ,今回の計測ではMCODS算出に使用する残差 パワスペクトル¹⁰がノイズレベルまで低下したために生 じた挙動であると考えられた.そこで,この点について 確認を行った.

図 5 にB壁に対する残差パワスペクトルの変動を 80Hz(1/3 oct.)から 200Hz(1/3 oct.)までのエネルギ合 成値として示す.B壁の振動速度レベルに対して繰り返し 残差の処理が行われる過程が表されるが、最後に得られ るSm51 (B壁の振動から表される音圧波形のエネルギであ り,B壁の振動速度から他の振動入力部位に相関のある要 素はすべて差し引かれたもの)が壁面振動から室内音圧 への伝達関数を求めるためのパラメータとして用いられ る. 設定1における残差パワスペクトル (Sink)の減衰 挙動に対して設定2,設定3における残差パワスペクト ルの減衰は小さい.また、図5では設定1(信号なし)、 設定2(信号なし)の場合を合わせて計測しているので 同様に残差パワスペクトルを対応させて示している. こ こで設定2(信号なし)の場合におけるB壁の残差パワス ペクトルを周波数特性の変動について確認すると計測時 の電気ノイズと考えられるわずかに卓越した 50Hzの倍 音のみを減衰させる挙動であり、センサの自己ノイズに 十分近いと考えられる特性となっている事を確かめてい る、そのため設定2(信号なし)は設定3(信号なし)と 同じ値となるものと考えて各設定における残差パワスペ クトルのSN比を求めて図6に示す. 最終段であるときの Sff. 51のSN比(信号があるとき,無いときの残差パワスペ クトルの差)は設定1では8dB,設定2では3dB,設定3 では0dBとなっており、設定1に対して設定3における 残差パワスペクトルのSN比は小さくなっている. この結 果から、今回の計測条件ではB壁のセンサ1をセンサ2 に変更したときに計測対象である信号に対して残差処理 を進めていく段階でノイズレベルに埋もれてしまい正し いMCODSが得られない状態となっているものと考えられ る. また, 設定2においては, 設定1に比べて残差パワ スペクトルのSN比が下がっていることから,



図6 B壁に対する残差パワスペクトルのSN比

線形に表現できる MCODS の情報が低下したものと考えられる.

以上の結果から、多次元スペクトル解析による寄与解 析ではセンサの自己ノイズと計測対象信号の関係から残 差パワスペクトルがノイズレベルに埋もれる事により正 しいMCODS が得られない場合がある事を明らかにした.

3. 単一面内の詳細寄与解析の検討

3.1 解析プログラムの動作確認

前報(その5)で開発した寄与解析システムでは6入 カ/1出力系の解析プログラムを用意して検討を進めて いたが、今回の入力チャンネル数増加検討のために解析 プログラムに修正を加えている.しかし従来使用してい た解析プログラムはチャンネル数の増加に伴い使用メモ リが増大し、パソコンが動作しない問題が生じた. その ため、12 チャンネル入力によるデータ解析は計算途中値 を全てハードディスク上に書き込んで最終計算までの動 作を行わせるようにプログラムへ変更を加えている.従 来使用してきた全ての値をメモリ上に保持して計算する プログラムを解析プログラム①とし、変更を加えたハー ドディスク上に計算途中値を書き込むプログラムを解析 プログラム②とする、解析プログラム②では、ハードデ ィスク上に書き込んだファイルアクセスに時間がかかる ため、解析プログラム①にある残差の繰り返しループを 減らしている. そのため、解析プログラム①では得られ ていたパラメータである PCF, PCOS を解析プログラム② では算出していない.

表2に解析プログラムに対して計算条件により使用す るメモリサイズおよびハードディスク容量を示す.現在 寄与解析用に使用している PC のメモリサイズは 512MB, HD は 40GB である.解析プログラム①ではサンプリング 周波数11025Hz, FFT 長 8192 設定である場合, 平均回数 60回までは使用するメモリサイズは512MB以下であるが, 12 チャンネル入力設定となるとメモリサイズを越えて しまう.通常メモリサイズを若干越えてもハードディス クに書き込みを行い処理は行われるが計算速度は非常に 遅くなる問題が発生し,大幅にメモリサイズを越える場 合は計算用の領域を確保できずにエラー終了してしまう. これに対して解析プログラム②ではサンプリング周波数 44100Hz として12入力信号における計算設定でも従来の 周波数分解能に対応するFFT 長 32768,平均回数30 およ び60の場合でも使用するメモリサイズは512MB以下であ り,ハードディスクの使用容量も166MB 程度である. 次に,数値計算を行い計算時間の確認を行った.解析条 件を以下に記す.

・振動面から2.0m~1.3m離れて騒音計で固体音が記録されるものとして伝達関数の時間遅れを仮定している.

・サンプリング周波数は44100Hz とする.

・FFT 長は 32768 とする.

・平均回数を30,60とした場合を計算する.

・多入力系のチャンネル数は6チャンネルと12チャンネルとする.

・伝達関数の振幅倍率は12 チャンネル入力とする計算設 定における最小倍率を0.1 倍として0.1 ずつ倍率を上げ る値として仮定した.

・6入力/1出力系の信号の作成条件を表3に示す.12入力/1出力系の信号の作成条件を表4に示す.計算条件名に対応する使用プログラム,平均回数,入力信号数を表5に示す.

| 計算条件 | | | | 使用するメモリ | サイズ[MByte] | 解析プログラム②が使用す | |
|--------------------|-------|-----------|-------|---------|------------|--------------|------------------|
| 入力信 号 数 | 出力信号数 | サンプリング周波数 | FFT長 | 平均回数 | 解析プログラム① | 解析プログラム② | る HDD サイズ[MByte] |
| 6 | 1 | 11025 | 8192 | 30 | 134.0 | _ | _ |
| 6 | 1 | 11025 | 8192 | 60 | 180.9 | - | _ |
| 12 | 1 | 11025 | 8192 | 30 | 577.5 | - | - |
| 12 | 1 | 11025 | 8192 | 60 | 661.2 | - | _ |
| 6 | 1 | 44100 | 32768 | 30 | 535.8 | 84.9 | 39.3 |
| 6 | 1 | 44100 | 32768 | 60 | 723.4 | 163.6 | 39.3 |
| 12 | 1 | 44100 | 32768 | 30 | 2424.7 | 84.9 | 166.1 |
| 12 | 1 | 44100 | 32768 | 60 | 2644.9 | 163.6 | 166.1 |

表2 計算条件に対して使用するメモリサイズおよびハードディスクの使用容量

| | | 係数 | | 伝達関数 | | |
|-------|-----|-----------|------|------|---------------------|--|
| | | 共通成分 固有成分 | | 倍率 | 時間遅れ | |
| 入力信号 | 1ch | 1.0 | 0. 1 | 1. 2 | 5.9mSec (259 サンプル) | |
| | 2ch | 1.0 | 0.1 | 1.1 | 5. 3mSec (233 サンプル) | |
| | 3ch | 1.0 | 0. 1 | 1.0 | 4. 7mSec (208 サンプル) | |
| | 4ch | 1.0 | 0. 1 | 0. 9 | 4.4mSec (195 サンプル) | |
| | 5ch | 1.0 | 0.1 | 0.8 | 4. 1mSec (182 サンプル) | |
| | 6ch | 1.0 | 0. 1 | 0. 7 | 3.8mSec(169 サンプル) | |
| 外乱ノイズ | _ | 0 | 0 | - | _ | |

表3 信号の作成条件(6入力/1出力系)

表4 信号の作成条件(12 入力/1 出力系)

| | | 係 | 数 | 伝達関数 | | |
|-------|------|------|------|------|---------------------|--|
| | | 共通成分 | 固有成分 | 倍率 | 時間遅れ | |
| | 1ch | 1.0 | 0. 1 | 1.2 | 5.9mSec (259 サンプル) | |
| | 2ch | 1.0 | 0. 1 | 1.1 | 5. 3mSec (233 サンプル) | |
| | 3ch | 1.0 | 0. 1 | 1.0 | 4. 7mSec (208 サンプル) | |
| 入力信号 | 4ch | 1.0 | 0. 1 | 0.9 | 4.4mSec (195 サンプル) | |
| | 5ch | 1.0 | 0. 1 | 0.8 | 4. 1mSec (182 サンプル) | |
| | 6ch | 1.0 | 0. 1 | 0.7 | 3.8mSec(169 サンプル) | |
| | 7ch | 1.0 | 0. 1 | 0.6 | 5.9mSec (259 サンプル) | |
| | 8ch | 1.0 | 0. 1 | 0.5 | 5. 3mSec (233 サンプル) | |
| | 9ch | 1.0 | 0. 1 | 0.4 | 4. 7mSec (208 サンプル) | |
| | 10ch | 1.0 | 0. 1 | 0. 3 | 4.4mSec (195 サンプル) | |
| | 11ch | 1.0 | 0. 1 | 0. 2 | 4. 1mSec (182 サンプル) | |
| | 12ch | 1.0 | 0. 1 | 0.1 | 3.8mSec(169サンプル) | |
| 外乱ノイズ | - | 0 | 0 | - | - | |

表5 計算条件名に対応する設定

| 計算条件名 | 計算プログラム | 平均回数 | 入力信号数 |
|-----------------------|--------------------|------|-------|
| MEM_44100_32768_30_6 | メモリ上のみですべて計算 | 30 | 6 |
| MEM_44100_32768_60_6 | メモリ上のみですべて計算 | 60 | 6 |
| HDD_44100_32768_30_6 | ハードディスクへ計算途中値を書き込み | 30 | 6 |
| HDD_44100_32768_60_6 | ハードディスクへ計算途中値を書き込み | 60 | 6 |
| HDD_44100_32768_30_12 | ハードディスクへ計算途中値を書き込み | 30 | 12 |
| HDD_44100_32768_60_12 | ハードディスクへ計算途中値を書き込み | 60 | 12 |



図7 計算時間の確認

図7に計算時間の確認結果を示す.0SがWindows98(MS) での動作であるため、計算以外の要素が含まれた時間で ある事が予想され参考値であるが、メモリ上の計算プロ グラムで 98 秒である計算が計算途中値をハードディス ク上におくプログラムでは363 秒かかる.また、同じ平 均回数30 で12 入力の計算を行う場合1058 秒の計算時間 がかかることを確認した.

3.2 単一面内の詳細な寄与解析検討

これまで6入力/1出力系の寄与解析システム構築を 進めてきたが、さらに詳細な解析を行なう事を考え、シ ステムを多チャンネル化して単一面内の寄与を把握する 事が可能であるか実験的な検討を行なった.

1) 設定

6 入力/1 出力系による解析を行ない特定の面の寄与 が大きいと判断された場合に、その面内の室内音圧を影 響の大きいエリア、小さいエリアを把握することが可能 であるか検討を行なった.計測システムは図1に準じ振 動加速度の入力信号数を12まで増やして使用した.実験 対象は音響実験棟住宅実験室(RC造)2Fとし,固体音の 発生源は1F床面に加振機を設置してM系列信号を出力し, 1kHz以下のLPFを掛けて駆動した.計測条件は図2で示し た条件を基本設定とした.また,入力センサは全て前述 のセンサ1(電荷感度41pC/(m/s²),質量115g)を使用 した.この計測条件ではA壁のMCODSが最も高い値となる 事を事前に確認しているため,A壁内を詳細に解析できる かどうか検討を行なう事とした.計測室内の仕上げを一 覧表として表6に示す.A壁はGL工法に制振材の対策を施 した仕上げであり,GL面内の詳細なエリア判別を考えて 入力センサ設置点をボンド上,中空部の2箇所を調べて 設置し寄与解析により判別可能な結果が得られるか確か める事とした.

図8に入力センサの設置候補点と12入力/1出力系の 条件で解析に使用した入力点を示す.

| 面 | 仕上げ状態 | | | |
|----|--|--|--|--|
| A壁 | RC150mm+ウレタン 25mm+P.B9.5mm(GL)+ブチル系制振材 | | | |
| B壁 | RC150mm+ウレタン 25mm+P.B9.5mm(GL)+紙系制振材 | | | |
| C壁 | RC180mm(扉あり) | | | |
| D壁 | RC180mm+ウレタン 25mm+P.B9.5mm(LGS)(窓あり) | | | |
| 天井 | RC170mm+ウレタン 25mm+P.B9.5mm(LGS) | | | |
| 床 | RC180mm | | | |

表6 実験室の室内仕上げ条件



図8 12入力/1出力系の入力センサ配置(A壁に集中して設置)

2) 結果

図9に解析条件を6入力とした場合,12入力とした場 合のMCODS解析結果を示す.本検討の目的は単一面の入 力点数を増やして詳細な寄与を解析したとき,MCODS は どのような挙動を示すかを確認する事である.結果をみ ると6面の中で最も高い値を示したA壁を詳細に分割し たところ,6入力系の解析条件では1点で得られているA 壁のMCODSを分割したような形で多点のMCODSに分割さ れており,総和であるMCOSは一致している.しかし,A 壁以外のMCODSを見ると順位は変わらないもののレベル が相対的に変化する挙動が見られる.これは入力チャン ネル数を増やした事により,多入力/単出力系モデル内 で線形に表現できるエネルギが変化することによる条件 の変化と、共通成分を持つ入力数が増える事による条件 の変化が影響していると考えられ、前述の残差パワスペ クトルによる SN 比の確認を含めた理論的な挙動把握が 今後の検討課題として残る.

また,図10にA壁内のMCODSについてGL工法のボン ド部,中空部に分かれた特徴が見られるか確認した結果 を示す.その結果,ボンド部,中空部で大小に分かれる 特性が得られており,特徴的な放射部位の判別が可能な 結果が得られている.

以上の結果から、多次元スペクトル解析による寄与解 析手法を用いて入力数を増加する事により単一面の寄与 を詳細に解析する事が可能である事を示した.





図9 入力系設定を変更した場合の MCODS (A 壁)

図 10 A 壁(GL 工法対策面)内のボンド部,中空部の判別

4. まとめ

環境振動の固体音予測に関して多次元スペクトル解析 による寄与解析システムの構築を進める中で,正しい寄 与計算が行われない場合があり,今回の検討では残差パ ワスペクトルがセンサの自己ノイズに近くなるために生 じる問題である事を明らかにした.

また,これまで開発を進めてきた6入力/1出力系の 寄与解析システムに対してシステム拡張を行い,より詳 細な寄与解析を試みた.多チャンネル化に伴い解析プロ グラムの動作について確認し,特定する1面に入力セン サを集中して配置した場合についてのMCODSを求めた. その結果,従来の6入力/1出力系から単一面内の入力 数を増やす事により,詳細な寄与解析が行える事を示し た.しかし,入力数の変化によりMCODSのレベルが相対 的に変動する挙動が生じており,理論的な考察を進めて いく必要がある.

【参考文献】

1)Bendat, J. S: Engineering Application of Correlation and Spectral Analysis, New York, Wiley, 1980. 2)小林真人, 上明戸昇, 山下恭弘他:環境振動による固 体伝搬音予測に関する研究 その1~その11、日本音響 学会講演論文集, 2000.9~. 3)小林真人,塩田正純,山下恭弘:鉄道からの固体伝搬音 予測手法に関する研究(その1) 一固体伝搬音予測手法 の考え方-,とびしま技報 No. 33, pp48-52, 2000.03 4)小林真人,塩田正純,山下恭弘:環境振動による固体伝 搬音予測手法に関する研究(その2) 一固体伝搬音予測 手法の提案-,とびしま技報 No. 34, pp58-65, 2001.03 5)小林真人,塩田正純,山下恭弘:環境振動による固体伝 搬音予測手法に関する研究(その3) - 室各面の寄与と 固体伝搬音-,とびしま技報 No. 35, pp59-66, 2002 6)上明戸昇、小林真人、塩田正純、山下恭弘:環境振動に よる固体伝搬音予測手法に関する研究(その4) -寄与 解析の条件および解析精度に関する検討-,とびしま技 報 No. 53, pp74-82, 2003.03 7) 小林真人, 上明戸昇, 塩田正純, 山下恭弘:環境振動によ る固体伝搬音予測手法に関する研究(その5) -寄与解 析システム適用例-,とびしま技報 No. 53, pp82-89,

Summary The authors proposed a technique that clarifies the contribution of each surface of a room to the noise in the room generated by environmental ground vibration based on the multi-input/single-output model proposed by Julius S. Bendat. By this technique, individual signals generated by input signals of the model correlated with one another can be determined.

2003.03

In this report, it is clarified that correct MCODS cannot be obtained under certain conditions of the relationship between the signal volume and the input sensor sensitivity. A correct calculation result is obtained when the signal-noise ratio of the residual error spectrum is 8dB, but cannot be obtained when it is 3dB or 0dB. Moreover, experimental investigation revealed that classification of noises is possible by detailed contribution analysis of a single surface. Detailed contribution analysis is therefore found feasible by increasing the number of multiinput signals.

[Keywords] environmental ground vibration, structure-borne sound, multiple spectrum analysis, contribution analysis